

2) ゼミ発表・論文執筆 編

【文献講読・論文レビュー】

Q. 他人が書いた文献を紹介するとき、何を言えばいいのかよくわからない。疑問点って自分が知りたいことを挙げればいいのか？批判的に読むって何をしろってこと？

A. まずは発表者自身が内容を深く理解する必要があります。

④ 澤田『論文の書き方』

文献の論理を検討しながら読む方法(p.166～)

⑤ グリーンハーフ『読む技術』

論文としての価値をチェックする方法(p.33)

④澤田昭夫著

『論文の書き方』

講談社, 1977.6

中央学3F
816.5||Sa

⑤トリーシャ・グリーンハーフ著

『読む技術：論文の価値を見抜くための基礎知識』

日経BP社, 2016.6

中央学3F
490.7||G

⑥佐渡島紗織, 吉野亜矢子著

『これから研究を書くひとのためのガイドブック
ライティングの挑戦15週間』

ひつじ書房, 2008.5

中央語学教材
826.5||Sa

⑦ケイト・L・トゥラビアン編

『シカゴ・スタイル研究
論文執筆マニュアル』

慶應義塾大学出版会, 2012.11中央学3F
836.5||Tu

【自分の研究の紹介】

Q. 自分のやりたい研究のことを話しても、イマイチ理解してもらえなかったり、そんなのは研究じゃないと言われたりするんだけど、説明の仕方が悪いのかな。

A. 研究の紹介の仕方には型があります。

⑥ 佐渡島・吉野

『これから研究を書くひとのためのガイドブック』

何を満たせば「論文」になるのか(p. 116～)

⑦ トゥラビアン『シカゴ・スタイル』

研究の目的はどう説明すれば伝わるのか(p.7～)

【レポート・論文の言語表現】

Q. 発表原稿や論文を先生に提出すると、日本語表現をめちゃくちゃ直されてがっかりする。しかも訂正前と訂正後で何が変わったのかわからない。

A. 初稿がそのまま完成稿になるなんてことは通常あり得ません。訂正を要求されるのはふつうのことですからご安心ください。また、日本語として正しくても論文に適した表現とは限りません。論文に適した日本語表現は、学習することができます。

⑧ ベッカー『ベッカー先生の論文教室』

「書き直し」との向き合い方(p.1～)

⑨ 見延『理系のためのレポート・論文完全ナビ』

どんな文章が求められているのか(p.60～)

⑧ハワード・S・ベッカー著

『ベッカー先生の論文教室』

慶應義塾大学出版会, 2012.4.

中央学3F
826.5||B

⑨見延庄士郎著

『理系のための
レポート・論文完全ナビ』

講談社, 2016.2

中央学3F
407||Mi